



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 191/ 2016

RAPORT SUPLIMENTAR

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator

În temeiul art.106 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L250/2016**, a fost resesizată de către plenul Senatului, în ședința din 20 septembrie 2016, în vederea dezbaterii și elaborării unui raport suplimentar, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.**

Reamintim faptul că, la sesizarea Biroului permanent din data de 3 mai 2016, Comisia juridică a hotărât să adopte, în ședința din 6 septembrie a.c., un raport de respingere.

Prin sesizarea transmisă de plenul Senatului, în temeiul art. 106 din Regulament, Comisia juridică, în ședința din 11 octombrie 2016 a reexaminat propunerea legislativă și amendamentele transmise de reprezentanții mediatorilor, însușite de domnul senator Ovidiu Liviu Donțu, și a hotărât să adopte un raport suplimentar de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa la prezentul raport.

Reprezentanții Ministerului Justiției, doamna secretar de stat Gabriela Scutea și domnul secretar de stat Florin Moțiu, atât în cadrul acestei ședințe, cât și în cele anterioare, când a fost supusă analizei comisiei această propunere legislativă, au precizat faptul că ministerul susține poziția de principiu prezentată de Guvern în Punctul de vedere transmis, referitoare la introducerea medierii, în această reglementare, în cadrul procedurilor. Medierea, în mod evident, reprezintă un beneficiu în soluționarea a numeroase cauze, dar trebuie să corespundă manifestării de voință a părților. Aceasta este o condiție sine qua

non a instituției medierii, pentru a nu fi deturnată de la scopurile ei, ea trebuie să își păstreze caracterul facultativ. De altfel, reglementările în vigoare pun la dispoziția părților toate pârghiile pentru a fi cât mai aproape de soluționarea rapidă a litigiilor. Prin reglementarea propusă, se încalcă accesul liber la justiție, contrar celor stipulate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa (ex. Decizia nr. 266/2014), câtă vreme medierea este declanșată printr-un act de dispoziție al instanței, iar nu prin convingerea intimă a părților.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, **raportul suplimentar de admitere, cu amendamente admise**, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu raportul suplimentar de admitere, cu amendamente admise, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.89 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul** ia în dezbatere inițiativa legislativă în calitate de **primă Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator Cătălin Boboc

Secretar,

Senator Doina Elena Federoșici

Întocmit, consilier Camelia Ene

Amendamente adoptate**La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator****(L250/2016)**

Nr. Crt	Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator	Propunerea legislativă (L250/2016)	Amendamente
		Articolul I – Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat
	Art. 2 (1 ¹)Dovada participării la ședința de informare privind avantajele medierii se face printr-un certificat de informare eliberat de mediatorul care a realizat informarea. Dacă una dintre părți refuză în scris participarea la ședința de informare, nu răspunde invitației prevăzute la art. 43 alin. (1) ori nu se prezintă la data fixată pentru ședința de	1.Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: (1)Dacă legea nu prevede altfel, părțile, persoane fizice sau juridice își pot soluționa conflictele de orice natură prin procedura medierii, chiar și după declanșarea unui proces în fața instanței de judecată. (2)Dovada încercării procedurii de mediere se face printr-un certificat de informare eliberat de	(1)nemodificat (2)nemodificat

<p>informare, se întocmește un proces-verbal, care se depune la dosarul instanței.</p> <p>(1³)Efectuarea procedurii de informare asupra avantajelor medierii poate fi realizată de către judecător, procuror, consilier juridic, avocat, notar, caz în care aceasta se atestă în scris.</p> <p>(1⁴)Serviciile prestate conform dispozițiilor alin. (1) și (1¹) sunt gratuite, neputându-se percepe onorarii, taxe sau orice alte sume, indiferent de titlul cu care s-ar putea solicita.</p> <p>(2)Prevederile prezentei legi sunt aplicabile și conflictelor din domeniul protecției consumatorilor, în cazul în care consumatorul invocă existența unui prejudiciu ca urmare a achiziționării unor produse sau servicii defectuoase, a nerespectării clauzelor contractuale ori a garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și agenții economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute de legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor.</p> <p>(3)Persoanele fizice sau persoanele juridice au dreptul de a-și soluționa disputele prin mediere atât în afara, cât și în cadrul procedurilor obligatorii de soluționare amiabilă a conflictelor prevăzute de lege.</p> <p>(4)Nu pot face obiectul medierii drepturile strict personale, cum sunt cele privitoare la statutul persoanei, precum și orice alte</p>	<p>mediatorul care a realizat informarea, în cazul în care părțile au parcurs doar ședința de informare, sau prin procesul verbal de închidere a procedurii de mediere, conform art. 57. În cazul în care una dintre părți refuză în scris participarea la mediere, nu răspunde invitației prevăzute la art. 43 alin. (1) ori nu se prezintă la data fixată pentru mediere, se întocmește un proces-verbal, care se depune la dosarul instanței și nu constituie dovadă a încercării de mediere, conform art. 60¹.</p> <p>(3)Judecătorul va recomanda părților să recurgă la mediere, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, în orice fază a judecății, în litigiile care, potrivit legii, pot face obiectul procedurii de mediere, conform art. 227 alin. (2) din Codul de procedură civilă.</p> <p>(4)Judecătorul, procurorul, notarul public, avocatul, executorul judecătoresc, și consilierul</p>	<p>-La art. 2, după alin. (2), se introduce alin. (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(2¹)Prin excepție de la alin. (2), mediatorul eliberează un certificat de informare sau, după caz, un proces-verbal de închidere a procedurii de mediere, conform art. 57, în cazul în care una din părți nu răspunde invitației prevăzute la art. 43 alin. (1) sau nu se prezintă la data fixată pentru mediere, dar transmite mediatorului, prin orice mijloace care asigură confirmarea primirii textului, a punctului său de vedere privind litigiul ce face obiectul medierii.</p> <p>(3)nemodificat</p> <p>(4)nemodificat</p>
---	---	--

<p>drepturi de care părțile, potrivit legii, nu pot dispune prin convenție sau prin orice alt mod admis de lege.</p> <p>(5)În orice convenție ce privește drepturi asupra cărora părțile pot dispune, acestea pot introduce o clauză de mediere, a cărei validitate este independentă de validitatea contractului din care face parte.</p>	<p>juridic, recomandă părților, respectiv părții pe care o reprezintă, soluționarea amiabilă a litigiului, respectiv a conflictului, prin procedura medierii, potrivit legii speciale.</p> <p>(5)Prevederile prezentei legi sunt aplicabile și conflictelor din domeniul protecției consumatorilor, în cazul în care consumatorul invocă existența unui prejudiciu ca urmare a achiziționării unor produse sau servicii defectuoase, a nerespectării clauzelor contractuale ori a garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și agenții economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute de legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor.</p> <p>(6)În litigiile dintre consumatori și comercianți în materie de consum, procedura medierii se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(7)Persoanele fizice sau persoanele juridice au dreptul de a-și soluționa disputele prin mediere atât în afara, cât și în cadrul procedurilor obligatorii de soluționare amiabilă a conflictelor prevăzute de lege.</p> <p>(8)Nu pot face obiectul medierii drepturile strict personale, cum sunt cele privitoare la statutul persoanei, precum și orice alte drepturi de care părțile, potrivit legii, nu pot dispune prin convenție sau prin orice alt mod admis de lege.</p> <p>(9)În orice convenție ce privește drepturi asupra cărora prțile pot dispune, acestea pot introduce o clauză de mediere, a cărei validitate este</p>	<p>(6)nemodificat</p>
--	---	-----------------------

		independentă de validitatea contractului din care face parte.	
	<p>☐(2)În tabloul prevăzut la alin. (1) se menționează următoarele date:</p> <p>.....</p>	<p>2.La articolul 12 după litera h) a alineatului (2) se introduc patru noi litere, lit.h) l), care vor avea următorul conținut:</p> <p>i)Corpul profesional al mediatorilor județean din care face parte;</p> <p>j)formarea profesională continuă;</p> <p>k)denumirea formei de exercitare a profesiei de mediator;</p> <p>l)date de contact ale mediatorului sau formei de exercitare (nr.telefon, nr.fax, adresă e-mail).</p>	-nemodificat
	<p>Art. 17</p> <p>(2)Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor prezentei legi, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare.</p>	<p>3.La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2)Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor prezentei legi, ale regulamentului său de organizare și funcționare și ale statutului profesiei de mediator.</p>	-nemodificat
		<p>4.La articolul 18, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), care va avea următorul cuprins:</p> <p>(2)Consiliul de mediere înființează Institutul de formare continuă, în vederea creșterii calității pregătirii profesionale continue a mediatorilor autorizați.</p>	-nemodificat
	<p>Art. 24</p> <p>Mediatorii se constituie în asociații profesionale locale și naționale, având drept scop reprezentarea intereselor profesionale și protejarea statutului lor, și pot adera la asociații profesionale internaționale în condițiile legii.</p>	<p>5.Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Mediatorii se pot constitui în asociații profesionale locale și naționale, având drept scop reprezentarea intereselor profesionale și protejarea statuturilor, și pot adera la asociații profesionale internaționale în condițiile legii.</p>	-nemodificat

		<p>(2) Totalitatea mediatorilor, autorizați de către Consiliul de mediere constituie Corpul profesional al mediatorilor din România (C.P.M.R.).</p> <p>(3) Corpul profesional al mediatorilor din fiecare județ (C.P.M.J.), respectiv din Municipiul București (C.P.M.B.) este constituit din toți mediatorii care au sediul profesional principal/secundar înregistrat în județul respectiv sau în Municipiul București.</p> <p>(4) CPMR va avea un reprezentant în relația cu sistemul judiciar la nivelul fiecărei Curți de Apel din România.</p> <p>(5) Organizarea și funcționarea CPMR în structuri județene și pe lângă Curți de Apel se va face conform Statutului profesiei de mediator.</p>	
	<p>Art. 38 Răspunderea disciplinară a mediatorului intervine pentru următoarele abateri:</p> <p>a) încălcarea obligației de confidențialitate, imparțialitate și neutralitate;</p> <p>b) refuzul de a răspunde cererilor formulate de autoritățile judiciare, în cazurile prevăzute de lege;</p> <p>c) refuzul de a restitui înscrisurile încredințate de părțile aflate în conflict;</p> <p>d) reprezentarea sau asistarea uneia dintre părți într-o procedură judiciară sau arbitrală având ca obiect conflictul supus medierii;</p> <p>e) săvârșirea altor fapte care aduc atingere probității profesionale.</p>	-	<p>La articolul 38, după lit. e), se introduce lit. f), cu următorul cuprins:</p> <p>f) neplata taxelor profesionale constituie abatere disciplinară și se sancționează conform statutului profesional.</p>

<p>Art. 41 (1) Hotărârea Consiliului de mediere de aplicare a sancțiunilor prevăzute la art. 39 alin. (1) poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 15 zile de la comunicarea acesteia.</p>	<p>6. La articolul 41, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Hotărârea Consiliului de mediere de aplicare a sancțiunilor prevăzute la art. 39 alin. (1) poate fi atacată în contencios administrativ, la instanța de judecată competentă.</p>	<p>6. La articolul 41, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Hotărârea Consiliului de mediere de aplicare a sancțiunilor prevăzute la art. 39 alin. (1) poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă.</p>
<p>Art. 43 (2¹) În procesele și cererile în materie civilă și comercială, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, părțile pot încerca soluționarea litigiului prin mediere.</p>	<p>7. La articolul 43, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins: (2¹) În procesele și cererile în materie civilă, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, părțile vor încerca soluționarea litigiului prin mediere.</p>	<p>7. La articolul 43, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins: (2¹) În cauzele prevăzute la art. 60¹, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, părțile vor încerca soluționarea litigiului prin mediere.</p>
<p>Art. 58 (2) Înțelegerea părților nu trebuie să cuprindă prevederi care aduc atingere legii și ordinii publice, dispozițiile art. 2 fiind aplicabile.</p>	<p>8. La articolul 58, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Acordul părților nu trebuie să cuprindă prevederi contrare legii și ordinii publice. În condițiile în care legea impune îndeplinirea unor condiții de fond și formă, legalitatea acordului de mediere poate fi verificată și atestată fie de avocații părților sau de către un notar public, în situația în care acestea au fost asistate pe parcursul procedurii de mediere, fie de un alt avocat sau notar public ales de mediator cu acordul părților.</p>	<p>-nemodificat</p>
	<p>9. După alineatul (6) al articolului 58 se introduc două noi alineate, alin. (7) și (8), care vor avea următorul cuprins: (7) Înțelegerea părților are caracter obligatoriu pentru ele, iar acordul de mediere întocmit în condițiile alin. (2) constituie titlu executoriu. (8) În caz de neexecutare de buna voie a</p>	<p>9. După alineatul (6) al articolului 58 se introduce un nou alineat, alin. (7), care va avea următorul cuprins: (7) Înțelegerea părților are caracter obligatoriu pentru ele. (8) – se elimină.</p>

		<p>obligățiilor, respectiv a clauzelor stabilite prin acordul de mediere încheiat în condițiile alin. (2), partea interesată poate să solicite executorului judecătoresc, îndeplinirea tuturor formalităților în vederea punerii în executare a acordului de mediere.</p>	
	<p>Art. 59 (2)Părțile se pot înfățișa la instanța judecătorească pentru a cere să se dea o hotărâre care să consfințească înțelegerea lor. Competența aparține fie judecătoriei în a cărei circumscripție își are domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul oricare dintre părți, fie judecătoriei în a cărei circumscripție se află locul unde a fost încheiat acordul de mediere. Hotărârea prin care instanța încuviințează înțelegerea părților se dă în camera de consiliu și constituie titlu executoriu în condițiile legii. Dispozițiile art. 432-434 din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>9.La arfticolul 59, alineatul (2) se modificăși va avea următorul cuprins: (2)Părțile sau partea interesată se pot/se poate înfățisa la instanța judecătorească pentru a cere, îndeplinind procedurile legale, să se dea o hotărâre care să consfințească înțelegerea lor. Competența aparține fie judecătoriei în a cărei circumscripție își are domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul oricare dintre părți, fie judecătoriei în a cărei circumscripție se află locul unde a fost încheiat acordul de mediere. Hotărârea prin care instanța încuviințează înțelegerea părților se dă în camera de consiliu și constituie titlu executoriu în condițiile legii. Dispozițiile art. 438-441 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.</p>	-nemodificat
	<p>Art. 59 (1)Părțile pot solicita notarului public autentificarea înțelegerii lor. (2)Părțile se pot înfățișa la instanța judecătorească pentru a cere să se dea o hotărâre care să consfințească înțelegerea lor. Competența aparține fie judecătoriei în a cărei circumscripție își are domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul oricare dintre</p>	<p>10.După alineatul (2) al articolului 59 se introduce un nou alineat, alin. (3), care va avea următorul cuprins: (3)Judecătorul, dacă consideră necesar, solicită prezența tuturor părților.</p>	<p>10.După alineatul (2) al articolului 59 se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), care vor avea următorul cuprins: (2¹)Părțile sau partea interesată se pot/se poate înfățișa la notarul public în vederea autentificării acordului de mediere. (2²)Judecătorul, dacă consideră necesar, solicită prezența tuturor</p>

<p>părți, fie judecătorei în a cărei circumscripție se află locul unde a fost încheiat acordul de mediere. Hotărârea prin care instanța încuviințează înțelegerea părților se dă în camera de consiliu și constituie titlu executoriu în condițiile legii. Dispozițiile art. 432-434 din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Actul întocmit de notarul public conform alin. (1) și art. 58 alin. (4) și (4¹), prin care se autentifică înțelegerea din acordul de mediere, are putere de titlu executoriu.</p>		părților.
<p>Art. 60¹</p> <p>=(1) În litigiile ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii sau al altei forme alternative de soluționare a conflictelor, părțile și/sau partea interesată, după caz, sunt ținute să facă dovada că au participat la ședința de informare cu privire la avantajele medierii, în următoarele materii:</p> <p>a) în domeniul protecției consumatorilor, când consumatorul invocă existența unui prejudiciu ca urmare a achiziționării unui produs sau unui serviciu defectuos, a nerespectării clauzelor contractuale ori garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și operatorii economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute în legislația națională sau a Uniunii Europene</p>	<p>11. La articolul 60¹, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) În litigiile ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii sau al altei forme alternative de soluționare a conflictelor, părțile și/sau partea interesată, după caz, sunt ținute să facă dovada că au încercat procedura medierii, în următoarele materii:</p> <p>a) în domeniul protecției consumatorilor, când consumatorul invocă existența unui prejudiciu ca urmare a achiziționării unui produs sau a unui serviciu defectuos, a nerespectării clauzelor contractuale ori garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și operatorii economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute în legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor;</p>	(1) nemodificat

<p>în domeniul protecției consumatorilor; b) în materia dreptului familiei, în situațiile prevăzute la art. 64; c) în domeniul litigiilor privind posesia, grănițuirea, strămutarea de hotare, precum și în orice alte litigii care privesc raporturile de vecinătate; d) în domeniul răspunderii profesionale în care poate fi angajată răspunderea profesională, respectiv cauzele de malpraxis, în măsura în care prin legi speciale nu este prevăzută o altă procedură; e) în litigiile de muncă izvorâte din încheierea, executarea și încetarea contractelor individuale de muncă; f) în litigiile civile a căror valoare este sub 50.000 lei, cu excepția litigiilor în care s-a pronunțat o hotărâre executorie de deschidere a procedurii de insolvență, a acțiunilor referitoare la registrul comerțului și a cazurilor în care părțile aleg să recurgă la procedura prevăzută la art. 1.013-1.024 sau la cea prevăzută la art. 1.025-1.032 din Legea nr. <u>134/2010</u>, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</p>	<p>b) în materia dreptului familiei, în situațiile prevăzute la art. 64; c) în domeniul litigiilor privind posesia, grănițuirea, strămutarea de hotare, precum și în orice alte litigii care privesc raporturile de vecinătate; d) în domeniul răspunderii profesionale în care poate fi angajată răspunderea profesională, respectiv clauzele de malpraxis, în măsura în care prin legi speciale nu este prevăzută o altă procedură; e) în litigiile de muncă izvorâte din încheierea, executarea și încetarea contractelor individuale de muncă; f) în litigiile civile a căror valoare este sub 50.000 lei, cu excepția litigiilor în care s-a pronunțat o hotărâre executorie de deschidere a procedurii de insolvență, a acțiunilor referitoare la registrul comerțului și a cazurilor în care părțile aleg să recurgă la procedura prevăzută la art. 1013-1024 sau la cea prevăzută la art. 1025-1032 din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	
<p>Art. 60² (1) Procedura de informare, incluzând și formalitățile pentru convocarea părților, nu poate depăși 15 zile calendaristice. Prevederile art. 2.532 pct. 7 din Legea nr. <u>287/2009</u> privind <u>Codul civil</u>, republicată,</p>	<p>12.La articolul 60², alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Etapa de informare și analiza de conflict din cadrul procedurii de mediere, incluzând și formalitățile pentru convocarea părților, nu poate depăși 15 zile calendaristice. Prevederile art. 2532</p>	<p>(1) nemodificat</p>

	cazurilor în care conflictul soluționat pe calea medierii este legat de transferul dreptului de proprietate și/sau constituirea altui drept real asupra unui bun imobil.	acesteia, cu excepția cazurilor în care conflictul soluționat pe calea medierii este legat de transferul dreptului de proprietate, constituirea altui drept real asupra unui bun imobil, partaje și cauze succesoriale, caz în care se va restitui 50 de procente din taxa achitată.	
	Art. 65 Mediatorul va veghea ca rezultatul medierii să nu contravină interesului superior al copilului, va încuraja părinții să se concentreze în primul rând asupra nevoilor copilului, iar asumarea responsabilității părintești, separația în fapt sau divorțul să nu impiețeze asupra creșterii și dezvoltării acestuia.	15.La articolul 65, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), care va avea următorul cuprins: (2)Autoritatea tutelară competentă întocmește și eliberează, la cererea mediatorului cu care părțile au încheiat contractul sau la cererea oricăreia dintre părți, raportul de anchetă psiho-socială care este comunicat solicitantului.	(2)nemodificat
		16.După articolul 75 se introduc două noi articole, art. 76 și 77, care vor avea următorul cuprins: Art.76 Judecătorul, în baza rolului activ, cu aplicarea dispozițiilor art. 227 din Codul de procedură civilă, dispune trimiterea părților la mediere, în cauzele ce pot face obiectul medierii și care se află pe rolul primei instanțe de judecată de mai mult de 18 luni de la investirea acesteia, fără a fi soluționate, exceptând cauzele în care acestea au încercat soluționarea prin mediere.	16.După articolul 75 se introduc două noi articole, art. 76 și 77, care vor avea următorul cuprins: Art.76 Judecătorul, în baza rolului activ, cu aplicarea dispozițiilor art. 227 din Codul de procedură civilă, dispune trimiterea părților la mediere, în cauzele ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii și care se află pe rolul primei instanțe de judecată de mai mult de 18 luni de la investirea acesteia, fără a fi soluționate, exceptând cauzele în care acestea au încercat soluționarea prin mediere.
		Art. 77 Dispozițiile prezentei legi se completează cu dispozițiile Statutului profesiei de	-nemodificat

		mediator.	
		Articolul II În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.	-nemodificat